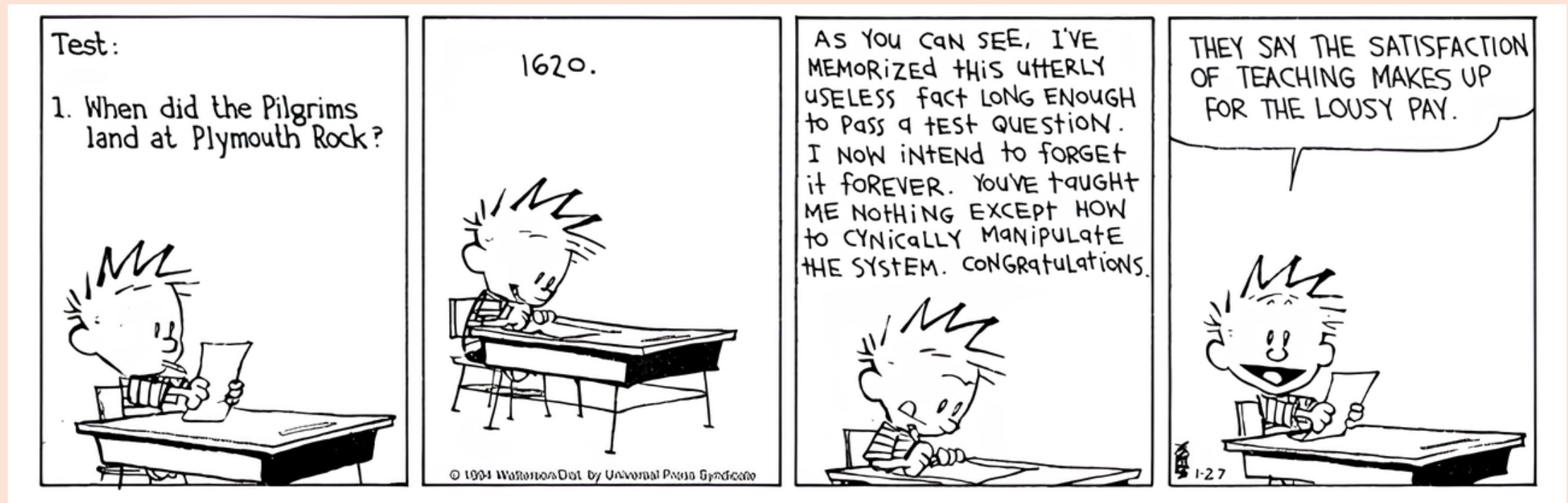


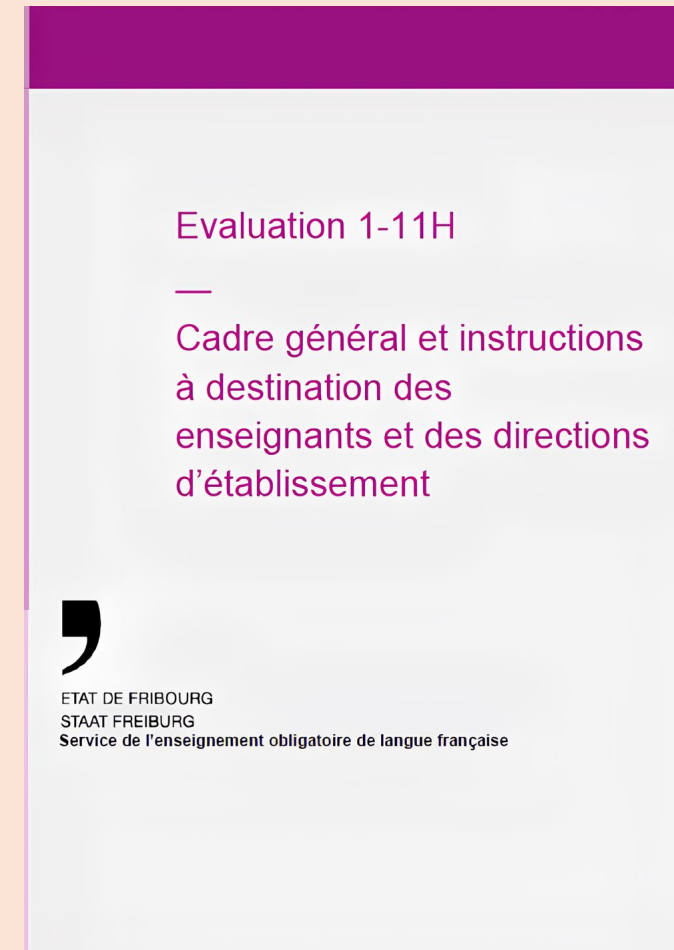
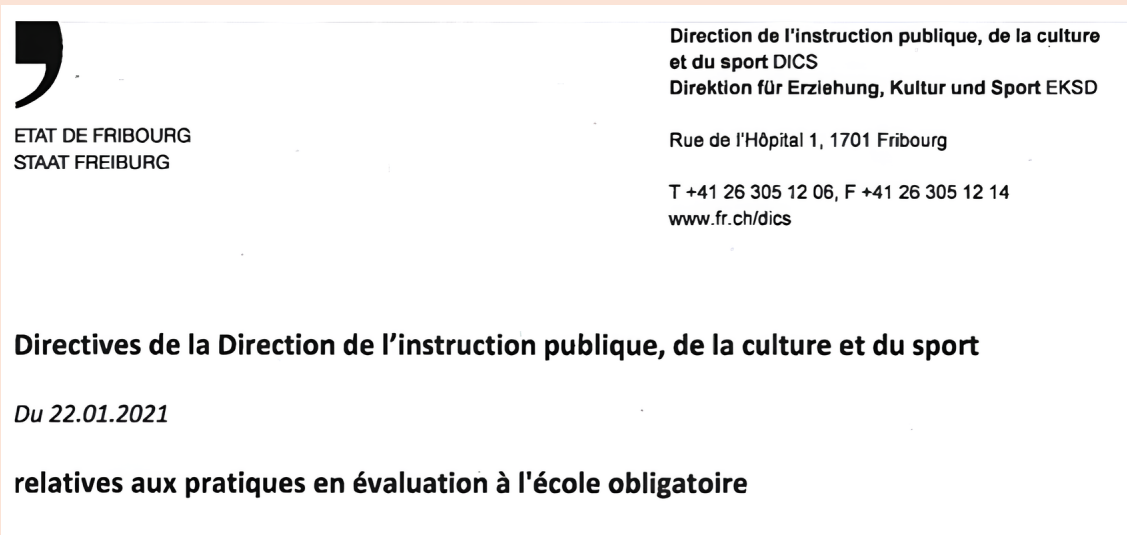
Des données quantitatives au service de l'accompagnement de communautés de pratique enseignantes

Séminaire de recherche CERF/HEP – 16 avril 2025

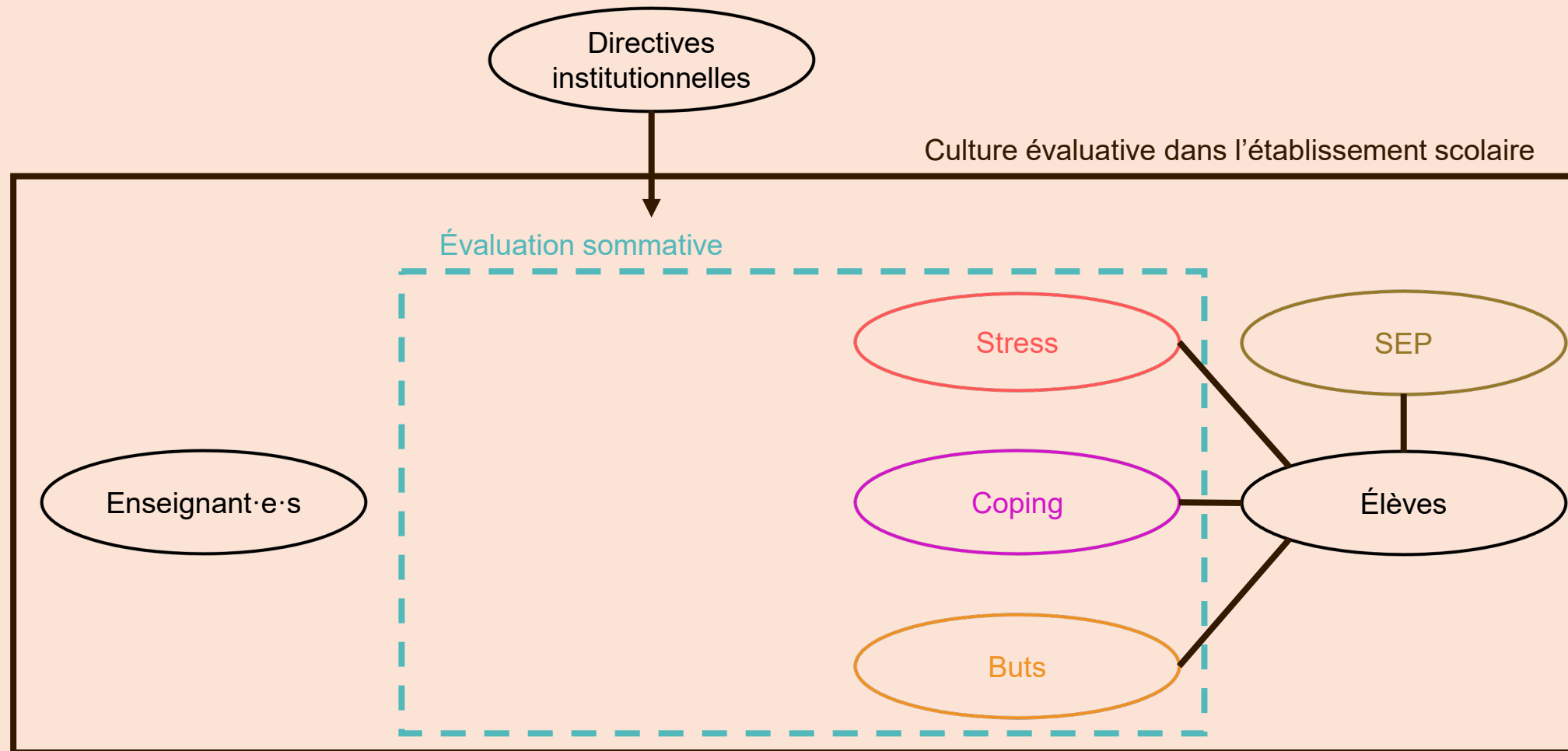
Un peu de contexte...



Directives institutionnelles



Un peu théorie...



Un peu de théorie...

Évaluation sommative

- Démarche de **mesure de la performance** des élèves
- **Multiréférentialité**
- **Nouvelles directives cantonales et pratiques évaluatives locales**
- **Microculture de chaque classe et rituels**
- **Objectivation des pratiques**

(Cobb et al., 2001; De Ketele, 2006, 2010 ; Mottier Lopez, 2008, 2017 ; Perrenoud, 1998 ; Simonet et al., 2024)

Buts

- **Objectifs d'apprentissage**
- **Buts de maîtrise**
- **Buts de performance par évitement**
- **Buts de performance par approche**
- Enseignant·e·s et pair·e·s influencent buts des élèves
- **Structure des buts**

(Hulleman et al., 2010 ; Nicholls, 1984 ; Roseth et al., 2008 ; Shim & Ryan, 2019 ; Wigfield et al., 2019)

Stress

- Relation **entre individu et environnement** : situation **excédant les ressources** ou **menace** pour le bien-être
- **Facteurs multiples**
- **Évaluation sommative** : reflet **exigences scolaires** et **attentes sociales** → **considération pour la note**
- **Méritocratie scolaire**

(Carver & Scheier, 1994 ; Crahay et al., 2019 ; Gallagher & Millar, 1996 ; Henriksson et al., 2019 ; Lazarus & Folkman, 1984)

Coping

- **Effort** conscient et volontaire **face au stress**
- **Évaluation de la situation**
- **Manque de consensus** quant à la catégorisation des stratégies
- **Approche / Évitement ; Problème / Émotion**
- **Style de coping** : tendance individuelle à utiliser les **mêmes stratégies**

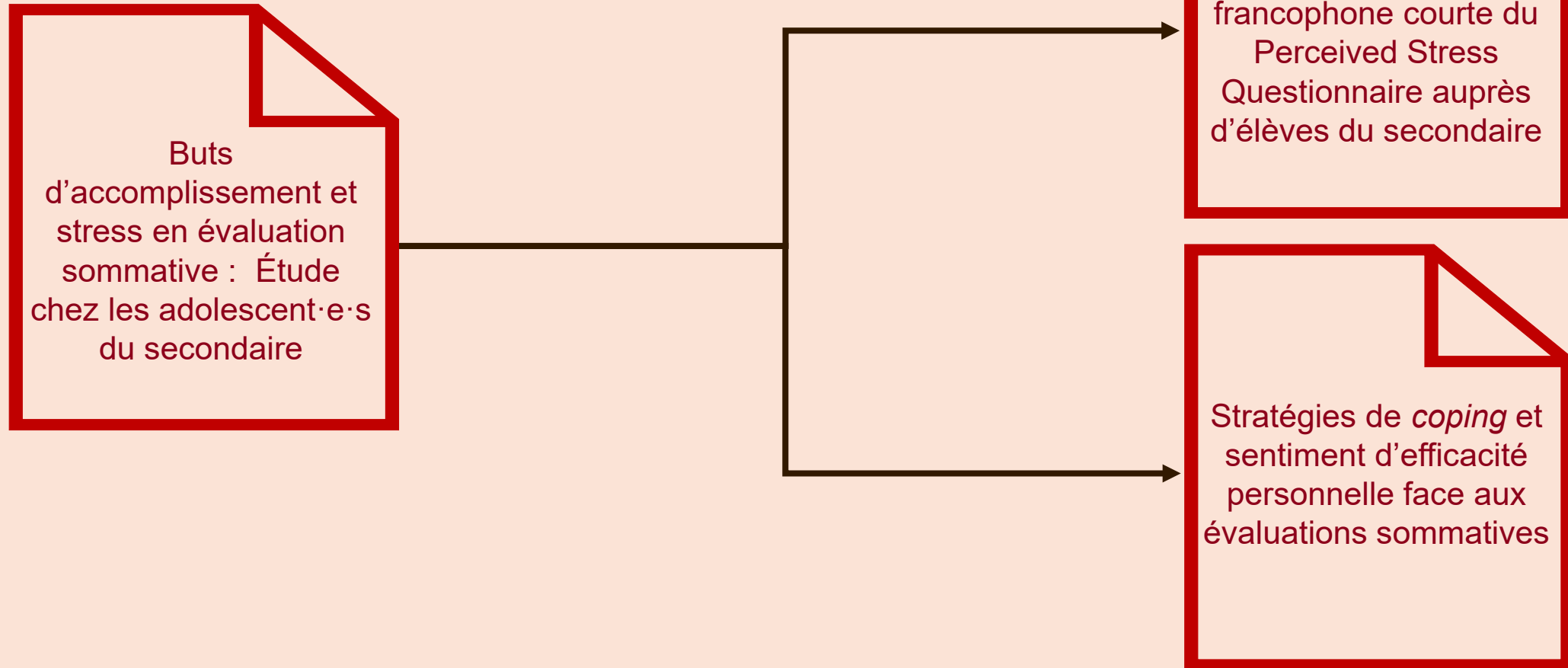
(Holahan et al., 2017 ; Lazarus & Folkman, 1984 ; Roth & Cohen, 1986 ; Stanislawski, 2019 ; Zalewski et al., 2011)

SEP

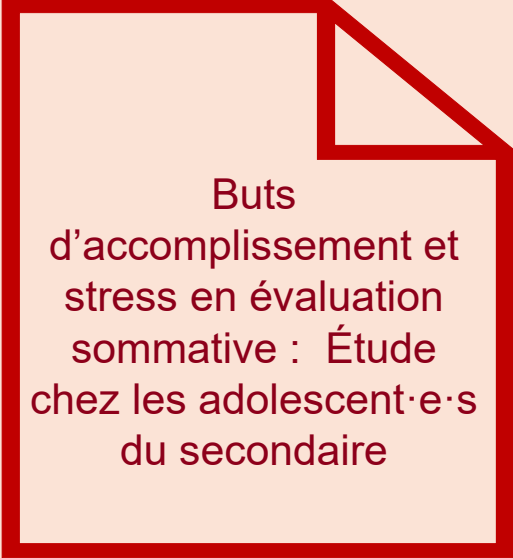
- Jugement sur capacité à agir et s'organiser pour une performance + **valeur du résultat**
- **Lié au stress et au coping** car agit sur **vigilance quant aux menaces** dans l'environnement
- **4 sources** pour le **développement du SEP**

(Bandura, 1977, 1986, 1997 ; Bandura et al., 2003 ; Doménech-Betoret et al., 2017 ; Kleppang et al., 2023 ; Talsma et al., 2018)

Sur le versant quantitatif



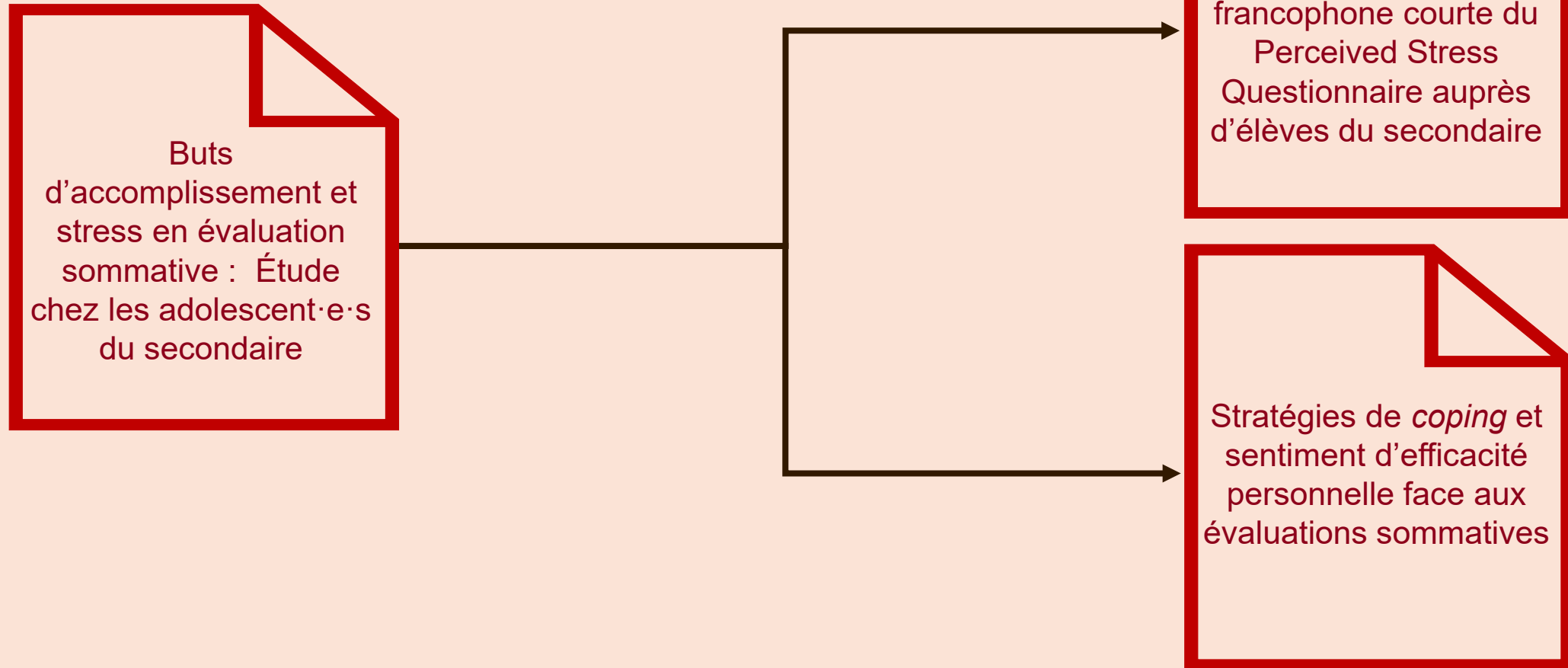
Sur le versant quantitatif



Buts
d'accomplissement et
stress en évaluation
sommativ : Étude
chez les adolescent·e·s
du secondaire

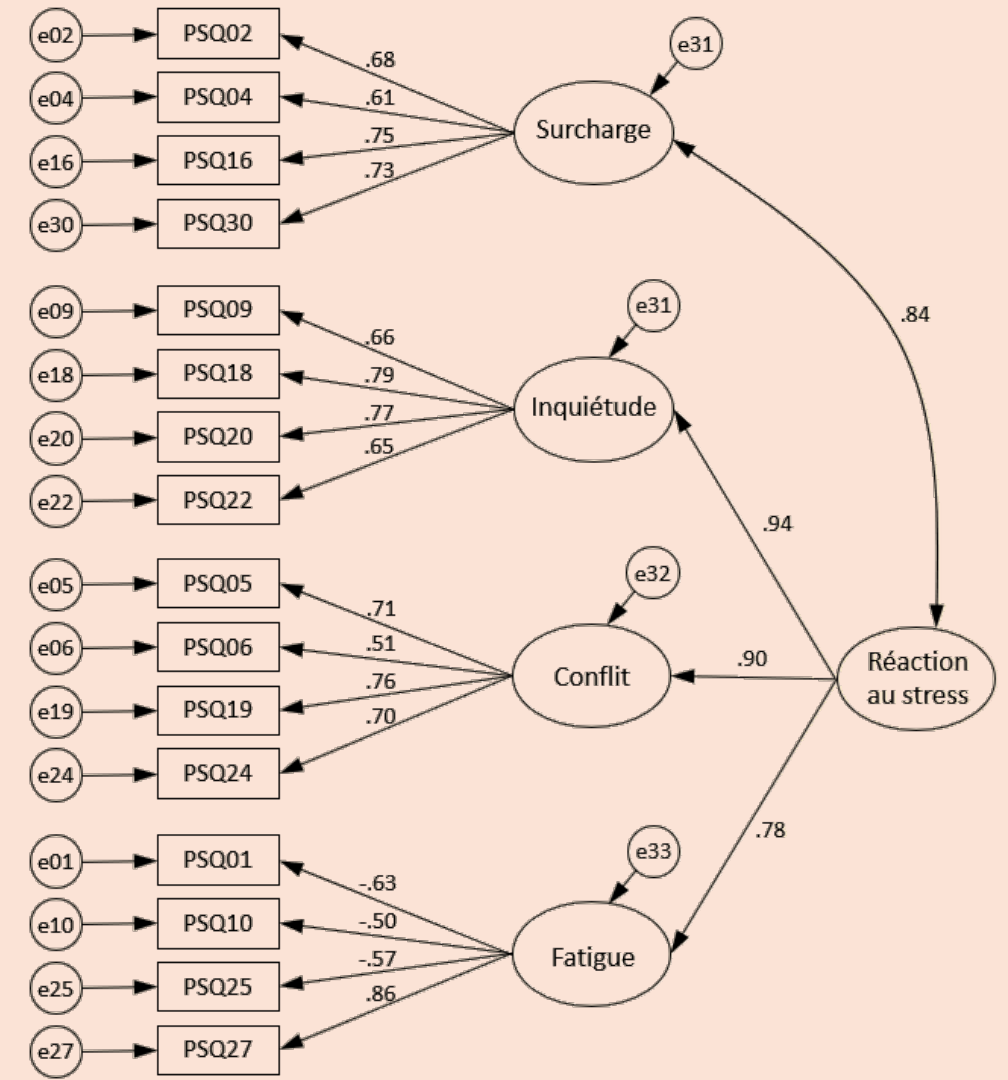
- **Distinction légitime stress scolaire** général / **stress** lié aux évaluations **sommatives**
- Conséquences négatives des **buts de performance par évitement** sur le **stress** lié aux évaluations **sommatives**
- Considération pour les **buts perçus chez les acteurs·rices** scolaires afin de créer des leviers de changement favorables à une diminution du stress

Sur le versant quantitatif

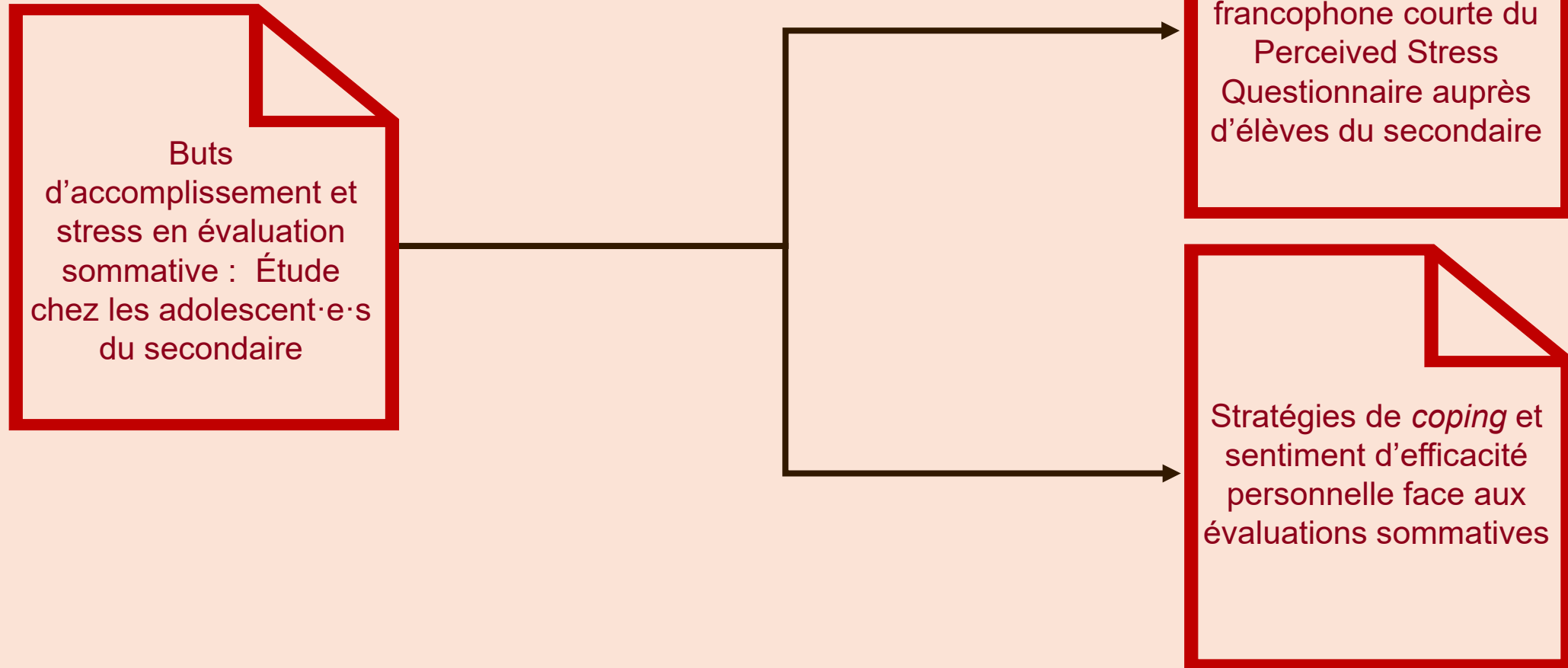


Sur le versant quantitatif

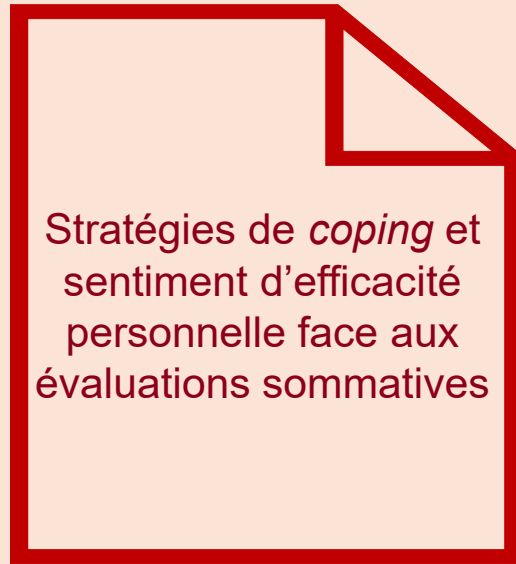
Adaptation et validation
d'une version
francophone courte du
Perceived Stress
Questionnaire auprès
d'élèves du secondaire



Sur le versant quantitatif

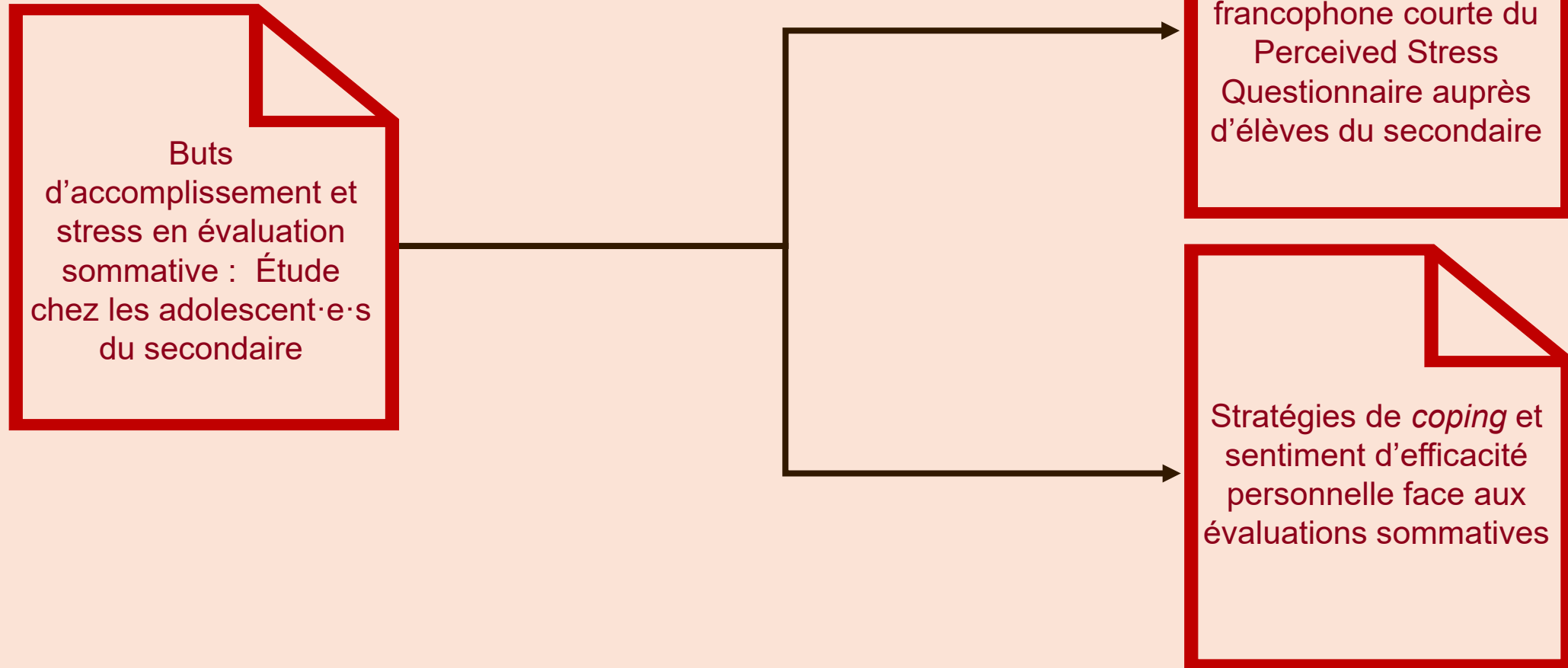


Sur le versant quantitatif



- **Stratégies de coping déterminantes** pour le stress des **évaluations sommatives**
- **Deux styles de coping** : résolution de problème – recherche de soutien social / intériorisation – extériorisation
- **Liens significatifs entre coping et SEP**
- Style de coping «**Intériorisation – extériorisation**» **rédhibitoire** pour le **stress** et **liens négatifs** avec **SEP**
- **Style de coping adaptatif** centré sur **stratégies d'approche** à développer

Sur le versant quantitatif



Buts
d'accomplissement et
stress en évaluation
sommativ : Étude
chez les adolescent·e·s
du secondaire

Adaptation et validation
d'une version
francophone courte du
Perceived Stress
Questionnaire auprès
d'élèves du secondaire

Stratégies de *coping* et
sentiment d'efficacité
personnelle face aux
évaluations sommatives

La communauté de
pratique comme outil
de formation pour
mieux tenir compte
du stress lié aux
évaluations
sommatives

CdP

Sur le versant qualitatif

CdP

- Regroupement de **personnes avec un projet commun**
- **Culture professionnelle** des pratiques locales
- **Relations avec l'institution**
- **Contexte sécurisant**
- **Faire évoluer la pratique via innovations**

(Allal & Mottier Lopez, 2014 ; Ayer, 2018 ; Gravel et al., 2019 ; Levine & Marcus, 2010 ; Wenger, 1998 ; Wenger-Trayner et al., 2002)

Sur le versant qualitatif

CdP

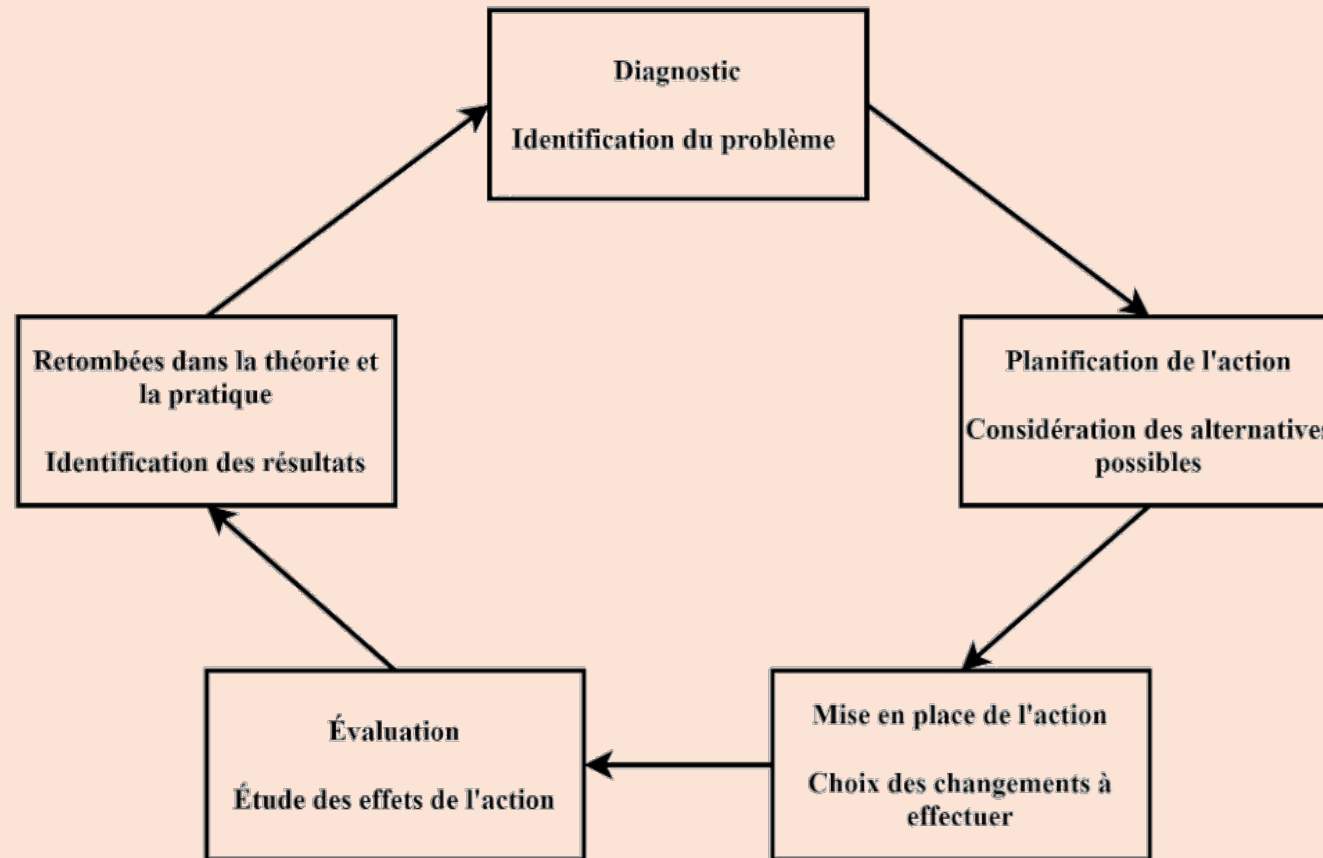
- Approches **cognitiviste** et **socio-culturelle**
- **Recherche-action** :
 - ✓ **Partenariat** chercheur – praticien·ne·s
 - ✓ **Évolution de la pratique**
 - ✓ Validité **scientifique** et validité **sociale**

(Audoux & Gillet, 2011 ; Laveault & Yerly, 2017 ; Monceau, 2022 ; Morrissette, 2013 ; Mottier Lopez et al., 2012 ; Robbes, 2020)

Sur le versant qualitatif

Modèle de la recherche-action adapté de Susman (1983) (Catroux, 2002)

CdP



Sur le versant qualitatif

CdP

- Approches **cognitiviste** et **socio-culturelle**
- **Recherche-action** :
 - ✓ **Partenariat** chercheur – praticien·ne·s
 - ✓ **Évolution de la pratique**
 - ✓ Validité **scientifique** et validité **sociale**
- **Modération sociale** :
 - ✓ **Objectifs de collaboration**
 - ✓ Conciliation **responsabilités / contraintes individuelles** et **pratiques collectives**
 - ✓ Aspects de la pratiques **partagés, acceptés ou contestés**

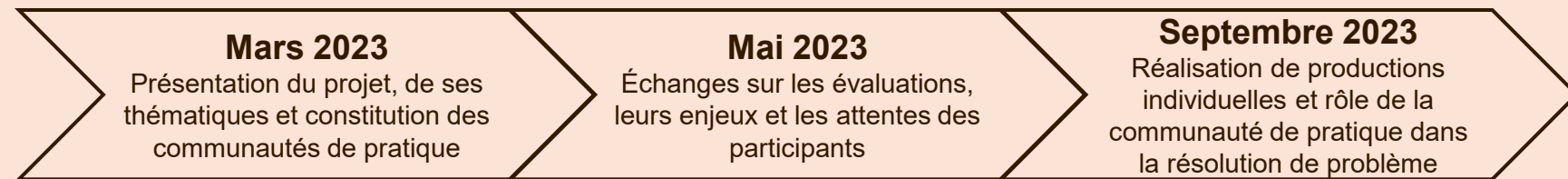
(Audoux & Gillet, 2011 ; Laveault & Yerly, 2017 ; Monceau, 2022 ; Morrissette, 2013 ; Mottier Lopez et al., 2012 ; Robbes, 2020)

Sur le versant qualitatif

La communauté de pratique comme outil de formation pour mieux tenir compte du stress lié aux évaluations sommatives

Les étapes du projet de recherche





Mars 2023

Présentation du projet, de ses thématiques et constitution des communautés de pratique

Mai 2023

Échanges sur les évaluations, leurs enjeux et les attentes des participants

Septembre 2023

Réalisation de productions individuelles et rôle de la communauté de pratique dans la résolution de problème

Évaluations, stress et enseignant-e-s

Alexandre Mabilon – alexandre.mabilon@unifr.ch



Une recherche dirigée vers vous !



Un outil que vous aurez construit

L'objectif principal de la démarche est de faire naître un outil **utile à la pratique** autour des consensus du groupe et co-construire les perspectives d'évolution



Une approche compréhensive

Vous êtes les acteurs et actrices sur le terrain ! Cette étude veut aussi répondre à vos attentes en écoutant les problématiques rencontrées



La possibilité de débattre et échanger sur vos pratiques

La démarche veut explorer les pratiques individuelles et collectives pour clarifier les acquis et explorer les perspectives

Mars 2023

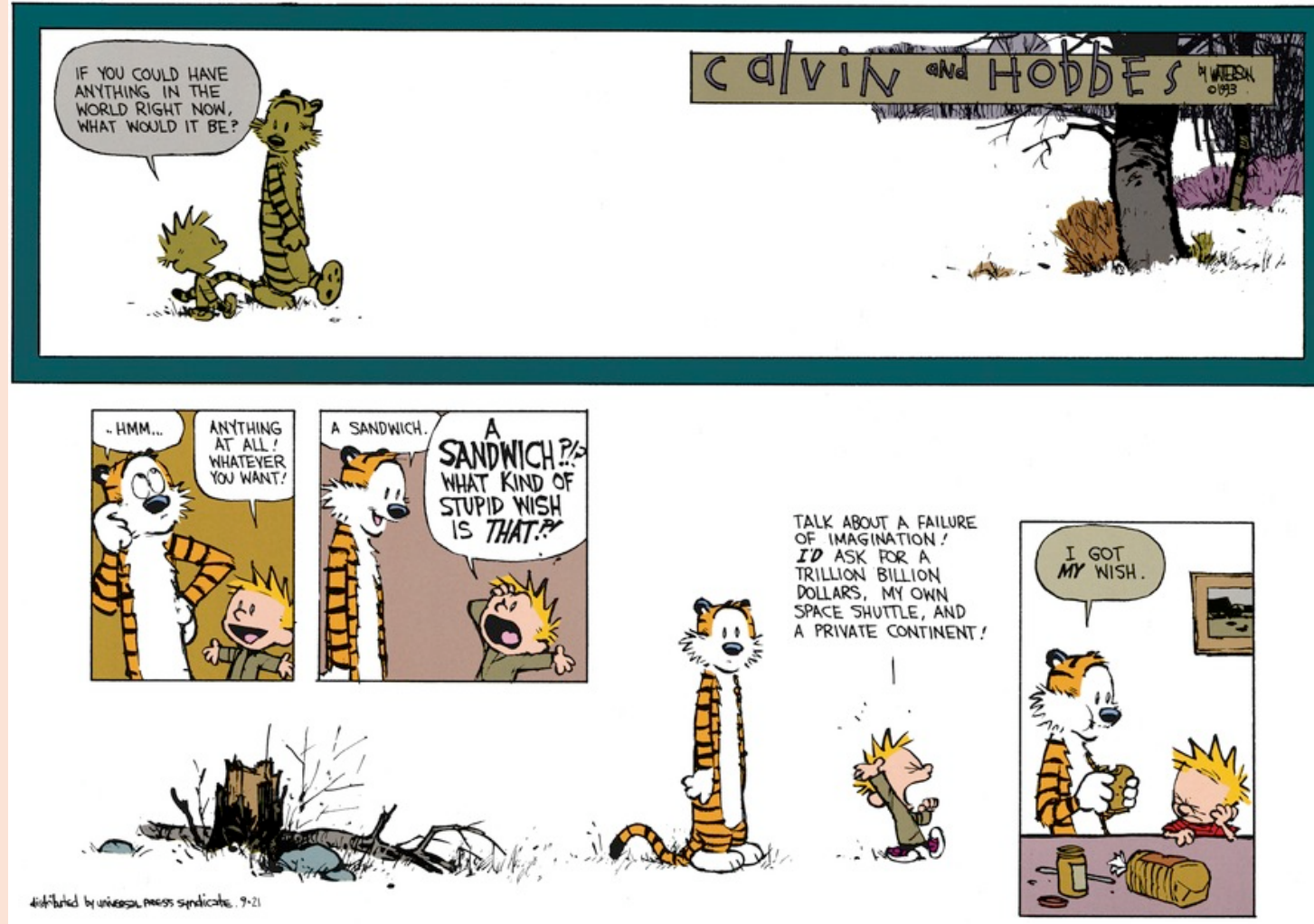
Présentation du projet, de ses thématiques et constitution des communautés de pratique

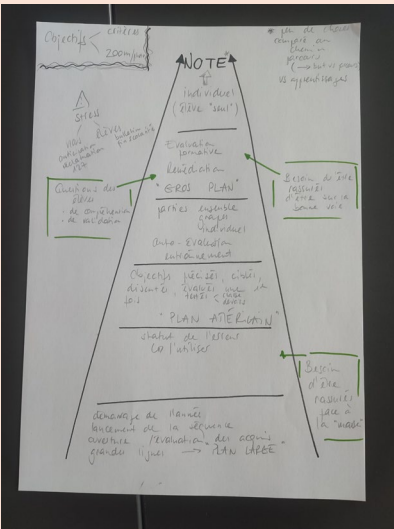
Mai 2023

Échanges sur les évaluations, leurs enjeux et les attentes des participants

Septembre 2023

Réalisation de productions individuelles et rôle de la communauté de pratique dans la résolution de problème

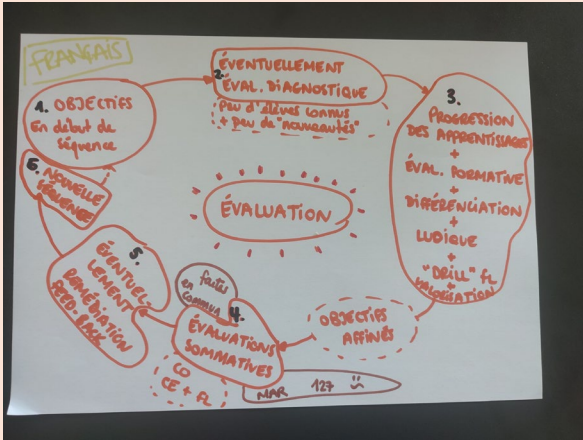
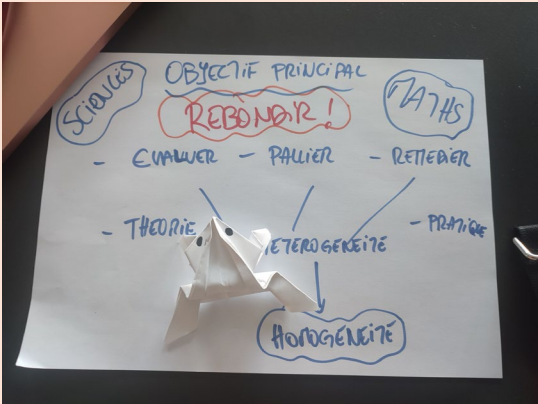
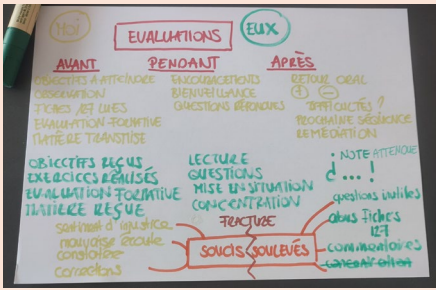
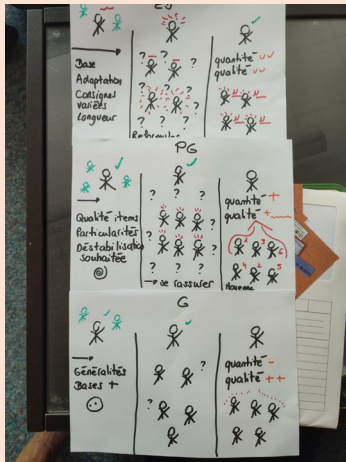




Mars 2023
Présentation du projet, de ses thématiques et constitution des communautés de pratique

Mai 2023
Échanges sur les évaluations, leurs enjeux et les attentes des participants

Septembre 2023
Réalisation de productions individuelles et rôle de la communauté de pratique dans la résolution de problème



Octobre 2023

Observations individuelles en
classe lors de la passation
d'une évaluation

Novembre 2023

Catégorisation des pratiques
individuelles et collectives et
création d'outils

Octobre 2023

Observations individuelles en
classe lors de la passation
d'une évaluation

Novembre 2023

Catégorisation des pratiques
individuelles et collectives et
création d'outils

Extrait des grilles d'observation d'une évaluation sommative en classe

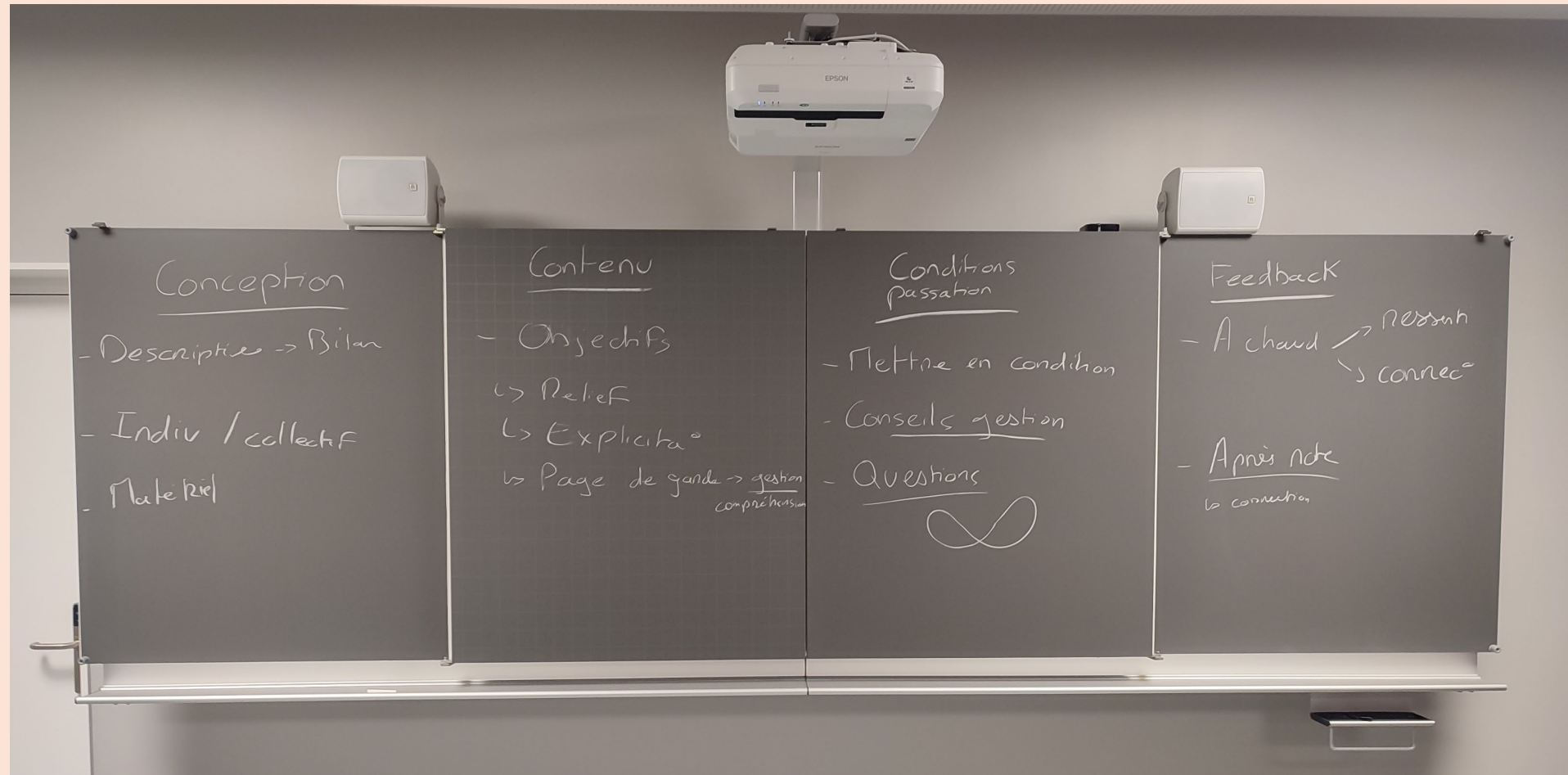
Critères d'observation	Items d'observation	Occurrences	Observations
Attitudes des élèves avant l'évaluation	Manifestations du stress		
	Manifestations du coping		
	Gestes et actions non-verbales		

Octobre 2023

Observations individuelles en
classe lors de la passation
d'une évaluation

Novembre 2023

Catégorisation des pratiques
individuelles et collectives et
création d'outils



Février 2024

Retours d'expériences sur les
outils et modifications

Avril 2024

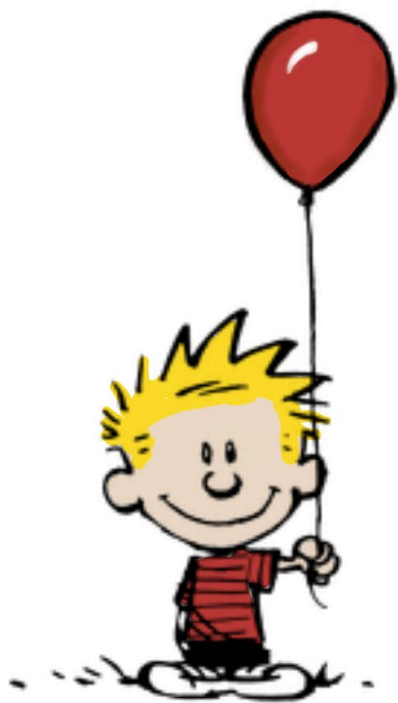
Changements, limites et
perspectives des outils

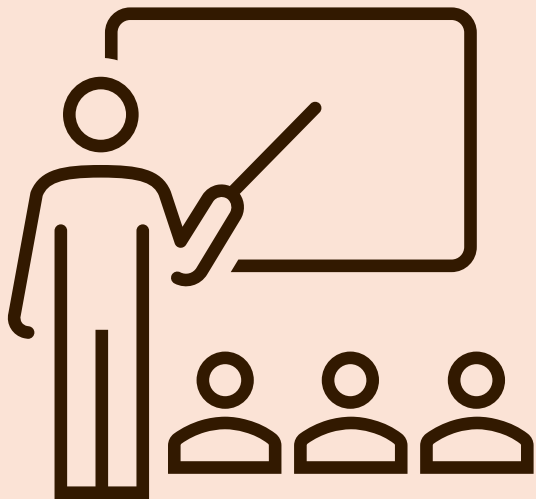
Février 2024

Retours d'expériences sur les
outils et modifications

Avril 2024

Changements, limites et
perspectives des outils





Avant une évaluation,
je me prépare !

1. Je range mes affaires du cours précédent.
2. Je prépare mon matériel pour l'évaluation :
 - plume ou stylo effaçable bleu (avec cartouche de réserve) ;
 - effaceur ;
 - tipp-ex ;
 - crayon de papier et gomme ;
 - selon la discipline : calculatrice, dictionnaire, etc.
3. Je mets le classeur rouge de séparation.
4. Je fais l'exercice du cercle magique (ou un autre exercice de concentration).
5. Je respire profondément.

Ainsi, quand l'enseignant.e arrive,
je suis prête !

Février 2024

Retours d'expériences sur les
outils et modifications

Avril 2024

Changements, limites et
perspectives des outils

Mode d'emploi pour les feedbacks

Considérer le **ressenti** de l'élève :

- ✓ Prendre en compte le ressenti de l'élève (déception, satisfaction, mécontentement...) vis-à-vis du résultat de l'activité (exercice, production ou évaluation) ;
- ✓ Prendre en compte le ressenti de l'élève vis-à-vis des commentaires reçus quant à l'activité (compréhension, attitude défensive, ouverture vers des perspectives d'approfondissement...) ;
- ✓ Faire un suivi quant à l'évolution de ses ressentis (impact sur l'estime de soi, sur l'apprentissage ou sur les autres disciplines).

Considérer l'**engagement** de l'élève dans les apprentissages :

- ✓ Apporter une réponse appropriée selon l'engagement de l'élève (attentes exprimées par l'élève, proposition d'une planification pour l'accompagnement dans les apprentissages) ;
- ✓ Prendre en considération l'engagement de l'élève et orienter au besoin les efforts vers les apprentissages en évitant une focalisation uniquement sur la performance ;
- ✓ Juger l'adéquation entre l'investissement de l'élève et ses attentes (expliciter les attentes de chacun, rechercher la réponse idoine pour encourager les apprentissages).

Veiller à donner un **feedback adapté** :

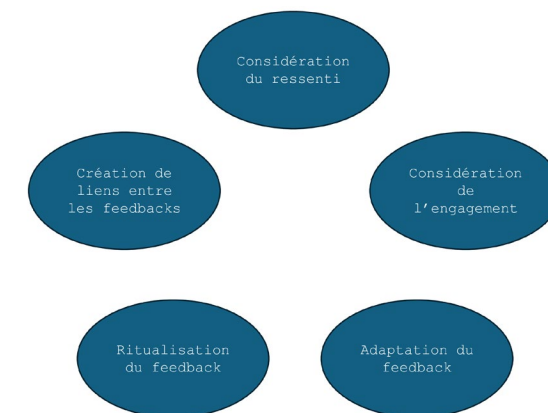
- ✓ Structurer le feedback selon les objectifs visés et explicités en amont de l'activité ;
- ✓ Permettre une bonne communication des commentaires en adaptant la forme du feedback (écrit succinct, enregistrement audio, échanges avec l'élève) ;
- ✓ Faire un feedback clair et efficient pour l'élève en tenant compte des difficultés d'apprentissage rencontrées.

Ritualiser le feedback après les activités :

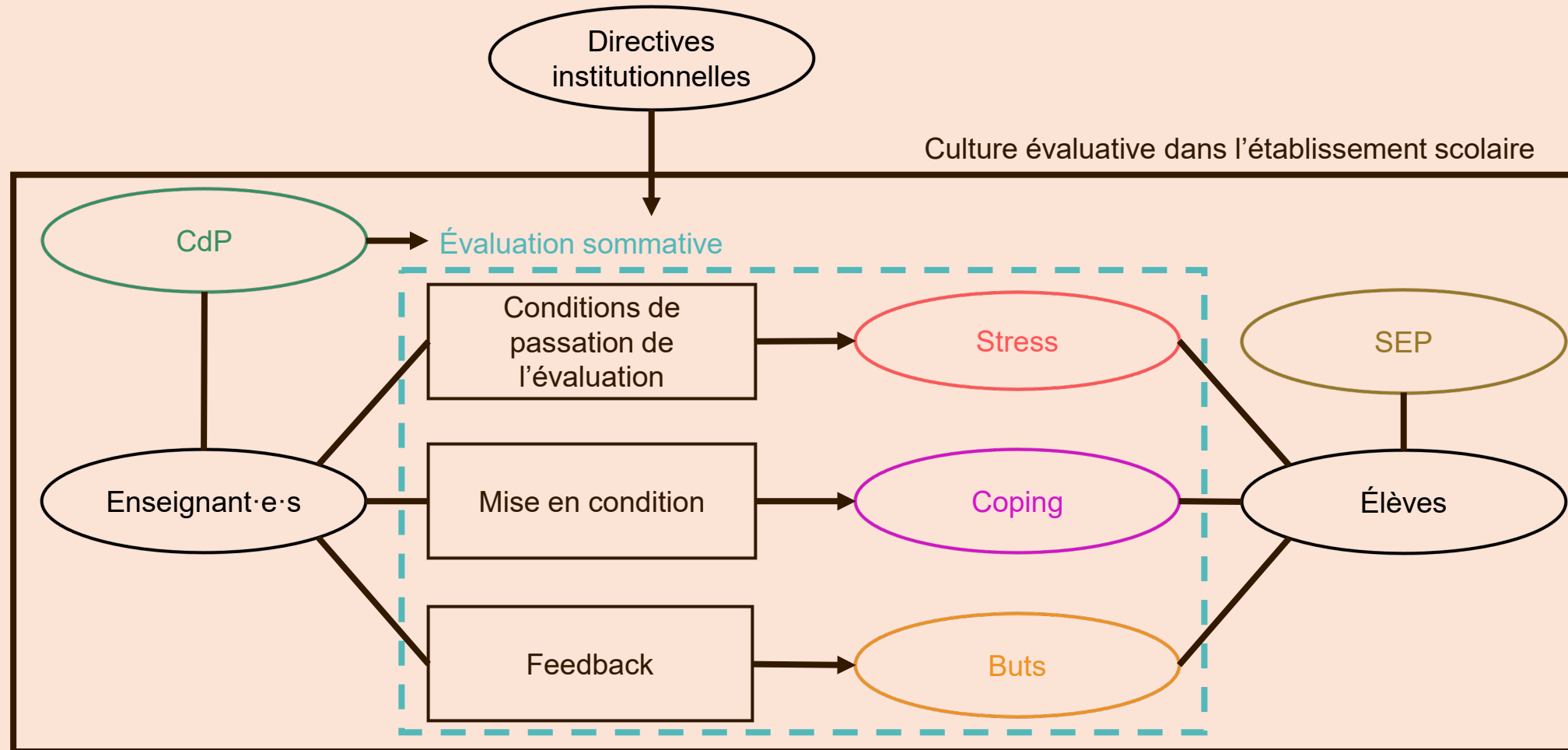
- ✓ Organiser un feedback individuel le plus régulièrement possible, dans la mesure du réalisable et selon l'organisation des séquences d'apprentissage ;
- ✓ Veiller à maintenir une structure similaire lors des feedbacks effectués au cours de l'année (créer des habitudes, opter pour la même organisation à chaque feedback, passer par un vocabulaire défini).

Faire le **lien** entre les feedbacks donnés à l'élève :

- ✓ Assurer la continuité dans les feedbacks individuels par des liens avec les activités précédentes (progrès, difficultés récurrentes, acquis) ;
- ✓ Veiller à transmettre des informations favorables au développement des apprentissages (disponibilité, conseils pour perfectionner les compétences, soutien, pistes d'exercices complémentaires) ;
- ✓ Communiquer le résultat de l'activité comme une étape dans les apprentissages et non comme la fin d'une séquence.



En conclusion



Bibliographie

- Allal, L., & Mottier Lopez, L. (2014). Teachers' professional judgment in the context of collaborative assessment practice. Dans C. Wyatt-Smith, V. Klenowski & P. Colbert (dir.), *Designing assessment for quality learning* (pp. 151–165). Springer.
- Audoux, C., & Gillet, A. (2011). Recherche partenariale et co-construction de savoirs entre chercheurs et acteurs: l'épreuve de la traduction. *Revue Interventions économiques. Papers in Political Economy*, 43.
- Ayer, D. (2018, Juin). *Les communautés de pratiques comme forme d'accompagnement des enseignants* [communication orale]. Colloque international : Apprendre, Transmettre, Innover à et par l'Université, Groupe de recherche interdisciplinaire IDEFI-UM3D : Montpellier, France.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215.
- Bandura, A. (1986). Fearful expectations and avoidant actions as coeffects of perceived self-inefficacy. *American Psychologist*, 41(12), 1389–1391. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.12.1389>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Freeman. <https://psycnet.apa.org/record/1997-08589-000>
- Bandura, A., Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Gerbino, M., & Pastorelli, C. (2003). Role of affective self-regulatory efficacy in diverse spheres of psychosocial functioning. *Child Development*, 74(3), 769–782. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00567>
- Carver, C. S., & Scheier, M. F. (1994). Situational coping and coping dispositions in a stressful transaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66(1), 184–195. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.66.1.184>
- Catroux, M. (2002). Introduction à la recherche-action: modalités d'une démarche théorique centrée sur la pratique. *Les cahiers de l'APLIUT. Pédagogie et Recherche*, 21(3), 8–20. <https://doi.org/10.4000/apliut.4276>
- Cobb, P., Stephan, M., McClain, K., & Gravemeijer, K. (2001). Participating in classroom mathematical practices. *Journal of the Learning Sciences*, 10(1), 113–163. https://doi.org/10.1207/S15327809JLS10-1-2_6
- Crahay, M., Mottier Lopez, L., & Marcoux, G. (2019). Chapitre 6. L'évaluation des élèves : Docteur Jekyll and Mister Hyde de l'enseignement. Dans M. Crahay (dir.), *Peut-on lutter contre l'échec scolaire* (pp. 357–425). De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.craha.2019.01.0357>
- De Ketele, J.-M. (2006). La recherche en évaluation : propos synthétiques et prospectifs. *Mesure et évaluation en éducation*, 29(1), 99–118. <https://doi.org/10.7202/1086970ar>
- De Ketele, J.-M. (2010). Ne pas se tromper d'évaluation. *Revue française de linguistique appliquée*, 15, 25–37. <https://doi.org/10.3917/rfla.151.0025>
- Doménech-Betoret, F., Abellán-Roselló, L., & Gómez-Artiga, A. (2017). Self-Efficacy, Satisfaction, and Academic Achievement: The Mediator Role of Students' Expectancy-Value Beliefs. *Frontiers in psychology*, 8, 1193. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01193>
- Gallagher, M., & Millar, R. (1996). A survey of adolescent worry in Northern Ireland. *Pastoral Care in Education*, 14(2), 26–32. <https://doi.org/10.1080/02643949609470963>
- Gravel, C., Le Bossé, Y., & Fournier, G. (2019). L'écart entre la valorisation de la collaboration entre enseignant-e-s et la difficulté de sa mise en oeuvre formelle. *Revue des sciences de l'éducation*, 45(1), 215–240. <https://doi.org/10.7202/1064612ar>
- Henriksson, F., Lindén, E. K., & Schad, E. (2019). Well-being and stress among upper secondary school pupils in Sweden. *Psychology in Russia: State of the Art*, 12(4), 172–195. <https://doi.org/10.11621/pir.2019.0411>
- Holahan, C. J., Ragan, J. D., & Moos, R. H. (2017). Stress. *Reference Module in Neuroscience and Biobehavioral Psychology*, 485–493. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-809324-5.05724-2>
- Hulleman, C., Schrager, S. M., Bodmann, S. M., & Harackiewicz, J. M. (2010). A meta-analytic review of achievement goal measures: different labels for the same constructs or different constructs with similar labels? *Psychological bulletin*, 136(3), 422–449. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/a0018947>
- Kleppang, A. L., Steigen, A. M., & Finbråten, H. S. (2023). Explaining variance in self-efficacy among adolescents: the association between mastery experiences, social support, and self-efficacy. *BMC public health*, 23(1), 1665. <https://doi.org/10.1186/s12889-023-16603-w>

Bibliographie

- Laveault, D., & Yerly, G. (2017). Modération statistique et modération sociale des résultats scolaires : approches opposées ou complémentaires ? *Mesure et évaluation en éducation*, 40(2), 91–123. <https://doi.org/10.7202/1043569ar>
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. Springer Publishing Company.
- Levine, T. H., & Marcus, A. S. (2010). How the Structure and Focus of Teachers' Collaborative Activities Facilitate and Constrain Teacher Learning. *Teaching and Teacher Education*, 26, 389–398. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2009.03.001>
- Monceau, G. (2022). Chapitre 4. Recherche-action, Recherche collaborative, Recherche avec. Dans B. Albero (dir.), *Enquêter dans les métiers de l'humain: Traité de méthodologie de la recherche en sciences de l'éducation et de la formation. Tome I* (pp. 240–249). Éditions Raison et Passions. <https://doi.org/10.3917/rp.alber.2022.01.0240>
- Morrisette, J. (2013). Recherche-action et recherche collaborative : quel rapport aux savoirs et à la production de savoirs? *Nouvelles pratiques sociales*, 25(2), 35–49. <https://doi.org/10.7202/1020820ar>
- Mottier Lopez, L. (2008). *Apprentissage situé : la microculture de classe en mathématiques*. Peter Lang.
- Mottier Lopez, L., Tessaro, W., Dechamboux, L., & Morales Villabona, F. (2012). La modération sociale: un dispositif soutenant l'émergence de savoirs négociés sur l'évaluation certificative des apprentissages des élèves. *Questions Vives*, 6 (18), 159–175. <https://doi.org/10.4000/questionsvives.1235>
- Mottier Lopez, L. (2017). Chapitre 6. Une modélisation pour appréhender la référentialisation dans l'évaluation des apprentissages des élèves. Dans P. Detroz (dir.), *L'évaluation à la lumière des contextes et des disciplines* (pp. 169–192). De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.detro.2017.01.0169>
- Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 91(3), 328–346. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.91.3.328>
- Perrenoud, P. (1998). *L'évaluation des élèves. De la fabrication de l'excellence à la régulation des apprentissages*. De Boeck.
- Robbes, B. (2020). Recherche-action, recherches collaboratives en éducation: une analyse. *Distances et médiations des savoirs. Distance and Mediation of Knowledge*, (29). <https://doi.org/10.4000/dms.4707>
- Roseth, C. J., Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2008). Promoting early adolescents' achievement and peer relationships: the effects of cooperative, competitive, and individualistic goal structures. *Psychological bulletin*, 134(2), 223–246. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.134.2.223>
- Roth, S., & Cohen, L. J. (1986). Approach, avoidance, and coping with stress. *American Psychologist*, 41(7), 813–819. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.7.813>
- Shim, S. S., & Ryan, A. M. (2019). Social Achievement Goals. Dans M. H. Jones (dir.), *Social Goals in the Classroom. Findings on Student Motivation and Peer Relations* (pp. 53–74). Routledge.
- Simonet, J.-P., Angéloz, C., Luisoni, M., Yerly, G., & Mottier Lopez, L. (2024). Écriture collective des prescriptions institutionnelles en matière d'évaluation des apprentissages dans le canton de Fribourg. *La Revue LEeE*, (8). <https://doi.org/10.48325/rleee.008.03>
- Susman, G. I. (1983). Action Research: A Sociotechnical systems perspective. Dans G. Morgan (dir.), *Beyond Method: Strategies for Social Science Research* (pp. 95–113). SAGE Publications.
- Stanislowski, K. (2019). The coping circumplex model: An integrative model of the structure of coping with stress. *Frontiers in Psychology*, 10, 694. <https://psycnet.apa.org/doi/10.3389/fpsyg.2019.00694>
- Talsma, K., Schuz, B., Schwarzer, R., & Norris, K. (2018). I believe, therefore I achieve (and vice versa): A meta-analytic cross-lagged panel analysis of self-efficacy and academic performance. *Learning and Individual Differences*, 61, 136–150. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.11.015>
- Wenger, E. (1998). *Communities of practice: Learning, meaning, and identity*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511803932>
- Wenger-Trayner, E., & McDermott, R., & Snyder, W. (2002). *Cultivating Communities of Practice: A Guide to Managing Knowledge*. Harvard Business School Press.
- Wigfield, A., Faust, L. T., Cambria, J., & Eccles, J. S. (2019). Motivation in education. Dans R. M. Ryan (dir.), *The Oxford handbook of human motivation* (2e éd., pp. 443–461). Oxford University Press.
- Zalewski, M., Lengua, L. J., Wilson, A. C., Trancik, A., & Bazinet, A. (2011). Associations of coping and appraisal styles with emotion regulation during preadolescence. *Journal of Experimental Child Psychology*, 110(2), 141–158. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2011.03.001>